



НАЦІОНАЛЬНЕ  
АГЕНТСТВО  
ІЗ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ  
ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

Заклад вищої освіти	<b>Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"</b>
Освітня програма	<b>47862 Кібербезпека</b>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Спеціальність	<b>125 Кібербезпека</b>

Цей експертний висновок складений за результатами розгляду галузевою експертною радою (ГЕР) акредитаційної справи. Розгляд справи ГЕР є частиною акредитаційної процедури Національного агентства і здійснюється на основі поданих закладом відомостей про самооцінювання освітньої програми, а також звіту експертної групи про результати акредитаційної експертизи.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

*Використані скорочення:*

**ID** - ідентифікатор

**ВСП** - відокремлений структурний підрозділ

**ГЕР** - галузева експертна рада

**ЄДЕБО** - Єдина державна електронна база з питань освіти

**ЄКТС** - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

**ЗВО** - заклад вищої освіти

**ОП** - освітня програма

## ЕКСПЕРТНИЙ ВИСНОВОК

галузевої експертної ради щодо можливості акредитації освітньої програми

08.07.2021 р.

Справа № 0980/АС-21

Галузева експертна рада Національного агентства із забезпечення якості вищої освіти з галузі знань 12 "Інформаційні технології" у складі:

Савенко Олег Станіславович – головуєчий,  
Беседовський Олексій Миколайович,  
Турбал Юрій Васильович,  
Роскладка Андрій Анатолійович,  
Рак Тарас Євгенович,  
Любченко Віра Вікторівна,  
Левківський Вадим Валерійович,  
Корченко Олександр Григорович,  
Єфіменко Андрій Анатолійович,  
Прокопенко Тетяна Олександрівна,

за участі запрошених осіб:

Харченко Вячеслав Сергійович - завідувач кафедри комп'ютерних систем, мереж і кібербезпеки – представник ЗВО,

Певнєв Володимир Яковлевич – гарант ОП,

розглянула на своєму засіданні матеріали акредитаційної справи щодо акредитації освітньої програми:

Назва ЗВО	<b>Національний аерокосмічний університет ім. М. Є. Жуковського "Харківський авіаційний інститут"</b>
Назва ВСП ЗВО	<i>не застосовується</i>
ID освітньої програми в ЄДЕБО	<b>47862</b>
Назва ОП	<b>Кібербезпека</b>
Галузь знань	<b>12 Інформаційні технології</b>
Спеціальність	<b>125 Кібербезпека</b>
Спеціалізація (за наявності)	<i>відсутня</i>
Рівень вищої освіти	<b>Доктор філософії</b>
Вид освітньої програми	<b>Освітньо-наукова</b>

За результатами розгляду акредитаційної справи галузева експертна рада

### РЕКОМЕНДУЄ

ухвалити рішення про акредитацію.

За – 9, Проти – 1

### 1. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку ГЕР

підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, або для призначення повторної акредитаційної експертизи, відсутні

наявні підстави для відмови в акредитації, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

наявні підстави для призначення повторної акредитаційної експертизи

## 2. Обґрунтування ГЕР

У цьому розділі ГЕР надає власну оцінку відповідності освітньої програми, базуючись на змісті звіту експертної групи та інших матеріалах акредитаційної справи.

Заповнення полів «Обґрунтування» є обов'язковим, якщо ГЕР змінює рівень відповідності, визначений експертною групою, або підтверджує рівень відповідності А, Е чи F. У цих випадках необхідно заповнити обґрунтування не менше як за одним підкритерієм у межах відповідного критерію.

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**1.1 Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти**

Мета ОНП не чітко відображає та корелюється з унікальністю (особливістю) ОНП (звіт ЕГ).

**1.2 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін**

*не застосовується*

**1.3 Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм**

*не застосовується*

**1.4 Освітня програма дає можливість досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності).**

За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти програмні результати навчання мають відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня

*не застосовується*

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**2.1 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального**

## **навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності)**

Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам Постанови КМУ № 261 від 23.03.2016 р. "Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)" із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 283 від 03.04.2019, в частині п. 27. Зокрема, в обов'язковій частині ОНП наявні ОК для здобуття глибинних знань із спеціальності (ОК1 "Обробка та аналіз результатів наукових досліджень з використанням ІТ" для забезпечення компетентностей і результатів навчання з предметної області: ЗК1-ЗК4; ФК1-ФК3; ФК5; ФК7; ФК9; ПРН 1-3, 5, 6, 8-11, 13), оволодіння загальнонауковими (філософськими) компетентностями, спрямованими на формування системного наукового світогляду, професійної етики та загального культурного кругозору (ОК4 "Філософія"), набуття універсальних навичок дослідника (ОК2 "Управління науковими проектами"), здобуття мовних компетентностей, достатніх для представлення та обговорення результатів своєї наукової роботи іноземною мовою (ОК6 "Наукові іншомовні комунікації").

### **2.2 Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, становлять логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дають можливість досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання**

В обов'язковій частині ОНП 2020 року наявна ОК для здобуття глибинних знань із спеціальності (ОК1 "Обробка та аналіз результатів наукових досліджень з використанням ІТ" забезпечує компетентності і результати навчання з предметної області: ЗК1-ЗК4; ФК1-ФК3; ФК5; ФК7; ФК9; ПРН 1-3, 5, 6, 8-11, 13). Враховуючи, що ця ОК є у кожній ОНП інших ІТ-спеціальностей (122, 123), то це твердження є сумнівним і зі змісту навчального матеріалу для цієї ОНП встановлено відсутність термінологічних понять саме з кібербезпеки. Крім того, ця ОК згідно робочої програми викладається для багатьох різних ОНП, не тільки ІТ-спеціальностей, що не може забезпечувати компетентності і результати навчання з предметної області саме з кібербезпеки: ЗК1-ЗК4; ФК1-ФК3; ФК5; ФК7; ФК9; ПРН 1-3, 5, 6, 8-11, 13).

### **2.3 Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною)**

Зміст ОНП чітко відображає її унікальність (особливість) та забезпечується відповідними ОК. За відсутності стандарту зі спеціальності 125 Кібербезпека для третього рівня вищої освіти, ЕГ відмічено відповідність змісту ОНП предметній області притаманній цій спеціальності і при цьому не представлено підтвердження і фактів (за рахунок яких ОК і якого змісту щодо кібербезпеки). ОК з глибинних знань зі спеціальності в редакції ОНП 2020 року потребують розширення навчальним матеріалом з комплексних систем захисту інформації не тільки винятково для комп'ютерних систем, а також з управління інформаційною безпекою та шифрування. Зміст ОНП не повністю відповідає предметній області спеціальності 125 "Кібербезпека", яка вже затверджена стандартами зі спеціальності 125 "Кібербезпека" для освітніх рівнів бакалавра та магістра і тому потребує перегляду. Перелік обов'язкових ОК ОНП 125 "Кібербезпека" 2020 ідентичний обов'язковим ОК ОНП за спеціальностями 122 «Комп'ютерні науки» 2020 та 123 "Комп'ютерна інженерія" 2020, що є неприпустимим і суттєвим недоліком, адже ПРН і ФК досягаються саме обов'язковими ОК (данні отримані згідно робочих програм та ОНП). РП обов'язкової ОК «Теорія і технології критичного комп'ютерингу» ОНП 2019 року за спеціальністю 125 «Кібербезпека» завантажено однойменну ОК за спеціальністю 123 «Комп'ютерна інженерія», і тому перелік ПРН саме цієї спеціальності, а не 125 «Кібербезпека». А тому досягнення ПРН1 «Мати передові концептуальні та методологічні знання з кібербезпеки і на межі предметних галузей, а також дослідницькі навички, достатні для проведення наукових і прикладних досліджень на рівні останніх світових досягнень з відповідного напрямку, отримання нових знань та/або здійснення інновацій» та ПРН14 «Розробляти та досліджувати концептуальні, математичні і комп'ютерні моделі процесів і систем, ефективно використовувати їх для отримання нових знань та/або створення інноваційних продуктів у кібербезпеці та дотичних міждисциплінарних напрямках» визначені у табл. 3 Відомостей про самооцінювання ОНП за цією ОК не відбувається. Так, наприклад з РП ПРН30 для спеціальності 123 є ПРН 14 у табл. 3 Матриці відповідності із простою заміною слів «комп'ютерної інженерії» на «кібербезпеки». Це є порушенням п. 27 Постанови КМУ №261 від 23.03.2016 року, у частині здобуття глибинних знань із спеціальності, за якою аспірант проводить дослідження, зокрема засвоєння основних концепцій, розуміння теоретичних і практичних проблем, історії розвитку та сучасного стану наукових знань за обраною спеціальністю, оволодіння термінологією з досліджуваного наукового напрямку.

### **2.4 Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін в обсязі, передбаченому законодавством**

Обсяг вибіркової складової частини ОНП становить 50 відсотків всього обсягу (60 кредитів ЄКТС), тобто 30 кредитів ЄКТС, і спрямований згідно структури ОНП на забезпечення глибинних знань зі спеціальності, знань за темою дисертаційного дослідження, знань з вільного вибору здобувача вищої освіти, що відповідає частині 4 пункту 26 Постанови КМУ № 261 від 23.03.2016 р. "Про затвердження Порядку підготовки здобувачів вищої освіти ступеня доктора філософії та доктора наук у вищих навчальних закладах (наукових установах)" із змінами, внесеними згідно з Постановою КМ № 283 від 03.04.2019 р.: "Індивідуальний навчальний план аспіранта (ад'юнкта) повинен містити перелік дисциплін за вибором аспіранта (ад'юнкта) в обсязі, що становить не менш як 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС. При цьому аспіранти (ад'юнкти) мають право вибирати навчальні дисципліни, що пропонуються для інших рівнів вищої освіти і які пов'язані з тематикою дисертаційного дослідження, за погодженням із своїм науковим керівником та керівником відповідного факультету чи підрозділу".

### **2.5 Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дає можливість здобути компетентності, потрібні для подальшої професійної діяльності**

ОКЗ "Педагогічне стажування" забезпечує практичну підготовку здобувачів вищої освіти для здійснення подальшої педагогічної роботи. Практична підготовка для виробничої діяльності забезпечується іншими обов'язковими ОК (наприклад ОК2).

**2.6 Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (softskills), що відповідають заявленим цілям**

*не застосовується*

**2.7 Зміст освітньої програми враховує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності)**

*не застосовується*

**2.8 Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає фактичному навантаженню здобувачів, досягненню цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

**2.9 Структура освітньої програми та навчальний план підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою у разі її здійснення узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти**

*не застосовується*

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**3.1 Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному вебсайті закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**3.2 Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми**

Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої ОНП.

**3.3 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**3.4 Визначено чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**4.1** **Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи**

*не застосовується*

**4.2** **Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання в межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб)**

*не застосовується*

**4.3** **Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми**

*не застосовується*

**4.4** **Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі - викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі**

НПП оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі (звіт ЕГ).

**4.5** **Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти**

*не застосовується*

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**5.1** **Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дають можливість встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компонента та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь**

*не застосовується*

**5.2** **Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності)**

*не застосовується*

**5.3** **Визначено чіткі та зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, які забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема охоплюють процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**5.4** **У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політику, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, яких послідовно дотримуються всі учасники освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності**

Зі звіту ЕГ встановлено про слабку обізнаність здобувачів вищої освіти з принципами та нормативно-правовими документами ЗВО в частині академічної доброчесності, а також недонесення до здобувачів інформації щодо сервісів перевірки робіт на плагіат, з якими в ЗВО заключено договір.

**Критерій 6.** Людські ресурси

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень А

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

#### **6.1 Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання**

Академічна кваліфікація НПП, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання. Заслужений винахідник України, д.т.н., проф. Харченко В.С. здобув звання Лауреата Держ. премії України в галузі науки і техніки (2020), доц. Ілляшенко О.О. та Колісник М.О. здобули звання Лауреата премії президента України для молодих вчених (2020), а проф. Морозова О.І. і ст. викладач Тецький А.Г. подали у 2021 р. роботу на його отримання; Морозова О.І. зайняла 1 місце у номінації «Кращий молодий НПП (2020). Означені та інші викладачі, які задіяні в освітньому процесі мають практичний досвід роботи участі у тренінгах і майстер-класах, які проводять компанії SoftServe, Eram та організує сама кафедра при виконанні міжнародних проєктів разом з європейськими партнерами. Їх відповідність ОК, які викладають, є достатньою, але ОК не повністю відповідають предметній області з кібербезпеки. Крім того, у поданих ЗВО документах (Відомості про самооцінювання, ОНП 125 2020, протоколи на запит) є невідповідна інформація про гаранта ОНП, так як з Відомостей про самооцінювання ОНП в розділі 6 гарантом ОНП є проф. Харченко В.С., у затвердженій ОНП – гарант Певнев В.Я., у Витягу з протоколу №1 від 31.08.2020 – гарант Колісник М.О.(також, гарант в ОНП 2019 року). Інформація про гаранта Певнева В.Я. щодо відповідності Ліц. вимогам відсутня.

#### **6.2 Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дають можливість забезпечити потрібний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

#### **6.3 Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу**

*не застосовується*

#### **6.4 Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців**

*не застосовується*

#### **6.5 Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями**

*не застосовується*

#### **6.6 Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності**

*не застосовується*

### **Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси**

#### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### Рівень відповідності (ГЕР)

Рівень В

### Обґрунтування ГЕР

#### **7.1 Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми гарантують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання**

*не застосовується*

#### **7.2 Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, потрібних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми**

*не застосовується*

**7.3 Освітнє середовище є безпечним для життя і здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дає можливість задовольнити їхні потреби та інтереси**

*не застосовується*

**7.4 Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.5 Заклад вищої освіти створює достатні умови щодо реалізації права на освіту для осіб з особливими освітніми потребами, які навчаються за освітньою програмою**

*не застосовується*

**7.6 Наявні чіткі і зрозумілі політика та процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних із сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми**

Зі звіту ЕГ встановлено, що здобувачі вищої освіти цієї ОНП поверхнево ознайомлені з процедурами вирішення конфліктних ситуацій.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

**Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

**Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

**Обґрунтування ГЕР**

**8.1 Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.2 Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми**

Зі звіту ЕГ встановлено про необізнаність здобувачів вищої освіти з результатами анкетувань, що проводились гарантом освітньої програми.

**8.3 Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери**

*не застосовується*

**8.4 Наявна практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми**

*не застосовується*

**8.5 Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми**

*не застосовується*

**8.6 Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій) беруться до уваги під час перегляду освітньої програми**

*не застосовується*

**8.7 В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, що сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою**

*не застосовується*



## **Критерій 9. Прозорість та публічність**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**9.1** Визначені чіткі та зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та яких послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми

*не застосовується*

**9.2** Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному вебсайті відповідний проєкт із метою отримання зауважень та пропозиції заінтересованих сторін

Зі звіту ЕГ встановлено, що на сайті ЗВО (розділ Головна – Освіта - Освітні програми і компоненти - Громадське обговорення освітніх програм і компонентів (<https://bit.ly/3ioKlzZ>) відсутній розділ, який стосується ОНП яка акредитується із можливістю надання відгуків та пропозицій.

**9.3** Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному вебсайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства

Зі звіту ЕГ встановлено про несвоєчасне оновлення інформації на веб-ресурсі ЗВО.

## **Критерій 10. Навчання через дослідження**

### **Рівень відповідності (експертна група)**

Рівень В

### **Рівень відповідності (ГЕР)**

Рівень В

### **Обґрунтування ГЕР**

**10.1** Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності в закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю

З 5 наявних аспірантів тільки у 2-х теми кваліфікаційних робіт відповідають предметній області спеціальності 125 «Кібербезпека», інші потребують перегляду та уточнення об'єкту дослідження з предметної області з кібербезпеки.

**10.2** Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напряму досліджень наукових керівників

*не застосовується*

**10.3** Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення й апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо)

Зі звіту ЕГ встановлено про відсутність у звітах аспірантів фактів долучення їх до дослідницьких проєктів, які провадяться кафедрою.

**10.4** Заклад вищої освіти забезпечує можливості для залучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проєктах тощо

*не застосовується*

**10.5** Наявна практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проєктах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються

*не застосовується*

**10.6 Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у професійній діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для унеможливлення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності**

*не застосовується*

**3. Рекомендації з подальшого удосконалення освітньої програми**

*У цьому розділі на основі звіту експертної групи та висновків ГЕР резюмуються рекомендації стосовно подальшого удосконалення освітньої програми, включаючи пропозиції щодо усунення виявлених під час акредитації недоліків. Заповнення цих полів є обов'язковим у всіх випадках, коли ГЕР погодилася або визначила рівень відповідності критерію В, Е чи F.*

**Критерій 1.** Проектування та цілі освітньої програми

1. Рекомендуємо переглянути мету ОНП з врахуванням унікальності (особливості) ОНП.

**Критерій 2.** Структура та зміст освітньої програми

1. Рекомендуємо при перегляді ОНП розширити ОК з глибинних знань зі спеціальності навчальним матеріалом з комплексних систем захисту інформації (не тільки винятково для комп'ютерних систем), з управління інформаційною безпекою та шифрування. 2. Рекомендуємо включити в обов'язкові ОК вивчення питань з реєстрації прав інтелектуальної власності. 3. Рекомендуємо зміст ОК з професійної підготовки (робочі програми та навчальні матеріали) привести у відповідність до предметної області з кібербезпеки і не поєднувати їх для інших ОНП, які реалізуються в ЗВО.

**Критерій 3.** Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання

**Критерій 4.** Навчання і викладання за освітньою програмою

1. Рекомендуємо залучати здобувачів вищої освіти цієї ОНП до програм академічної мобільності та інтернаціоналізації.

**Критерій 5.** Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність

1. Забезпечити інформування здобувачів з нормативними документами та основними положеннями академічної доброчесності, способами перевірки дисертацій, монографій та статей на плагіат. 2. Забезпечити можливість використання різних технічних систем перевірки академічних текстів на плагіат при реалізації цієї ОНП.

**Критерій 6.** Людські ресурси

1. Рекомендуємо на інституційному рівні удосконалити систему компенсації витрат на відрядження для участі в наукових конференціях, публікацій в закордонних журналах тощо для викладачів та здобувачів. 2. Рекомендуємо залучати профільних роботодавців з кібербезпеки для аудиторних занять зі здобувачами вищої освіти. 3. Збільшити кількість викладачів для реалізації ОНП за спеціальністю 125 Кібербезпека з науковими ступенями (згідно переліку відповідності наукових спеціальностей <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z1460-15#Text>). 4. Забезпечити нормативні показники згідно вимог у гарантії цієї ОНП.

**Критерій 7.** Освітнє середовище та матеріальні ресурси

1. Розширити практику інформування усіх учасників освітнього процесу про процедури вирішення конфліктних ситуацій та наявні відповідні інституції в ЗВО.

**Критерій 8.** Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми

1. Забезпечити залучення органів студентського самоврядування до процесу періодичного перегляду цієї ОНП та інших процедур забезпечення її якості. 2. Ознайомлювати здобувачів вищої освіти з результатами опитувань при реалізації цієї ОНП. 3. Рекомендуємо започаткувати практику збирання, аналізу інформації щодо кар'єрного шляху випускників ОНП 125 «Кібербезпека».

**Критерій 9.** Прозорість та публічність

1. Рекомендуємо передбачити розміщення на сайті форм опитування щодо змісту ОНП та пропозицій її вдосконалення для будь-яких категорій (здобувачі, академічний персонал, роботодавці тощо). 2. Рекомендуємо реалізувати механізм висвітлення проектів ОНП. 3. Рекомендуємо розміщувати результати прийнятих рішень щодо обговорення наданих пропозицій з покращення ОНП.

**Критерій 10.** Навчання через дослідження

1. Рекомендуємо звернути увагу на ретельність відпрацювання звітних документів аспірантів, а саме відображення всіх робіт, які вони провадять за тематикою наукових досліджень в індивідуальному плані роботи. 2. Переглянути теми кваліфікаційних робіт здобувачів третього рівня вищої освіти на предмет відповідності предметній області в частині уточнення об'єкту дослідження зі спеціальності 125 «Кібербезпека».

**4. Додатки**

*Відсутні*

\*\*\*

Шляхом підписання цього експертного висновку я підтверджую, що внесені до нього відомості про присутніх на засіданні ГЕР і результати голосування членів ГЕР є достовірними, а експертний висновок було схвалено на засіданні ГЕР так, як його викладено вище.

*Документ підписаний кваліфікованим електронним підписом.*

Головуючий на засіданні ГЕР

**Савенко Олег Станіславович**